Commission Académique des examens

Mardi 25 juin 2019
Lycée Montchapet
Dijon

Membres de la commission :

Monsieur METZLER Julien (IA IPR)
Madame IMBERT Laetitia (IA IPR)
Monsieur BOUDARD Jean-Marie (CTD71)
Monsieur SOEUVRE Éric (CTD89)
Monsieur PARET Philippe (CTD58)
Monsieur MAURICE Benoît (CTD21)
Monsieur BERTHOLON Marc (CMI)
Pour la commission baccalauréat
Madame PERRENX Céline (Professeure au lycée JM Boivin de Chevigny 21) ***absente excusée***
Monsieur BORNOT Francis (Professeur au lycée Eiffel Dijon 21) ***absent excusé***
Monsieur ROUSSEAU Emmanuel (professeur EPS lycée M. Genevoix Decize 58)
Monsieur BRIGATTI Luc (Professeur EPS lycée E Gauthey de Chalon sur Saône 71)
Monsieur JOUFFROY Lionel (Professeur EPS lycée H. du Chardonnet de Chalon sur Saône 71)
Monsieur BOUVEAU Nicolas (Professeur EPS lycée Jacques Amyot Auxerre)
Monsieur BOCQUEL Patrick (Professeur EPS lycée Jeanne d'Arc Avallon 89)
Pour la commission CAP /BEP
Madame TAUPENOT Brigitte (Professeure EPS lycée Anna Judic Semur 21)
Monsieur BOURDIN Grégory (Professeur EPS LP Jean Rostand Nevers 58)
Monsieur BIALOU Julien (Professeur Lycée Maurice Genevoix Decize 58)
Monsieur GERMAIN Thibault (Professeur EPS à l'EREA de Macon 71) ***absent***
Monsieur BRUN Jean –Yves (Professeur EPS lycée Astier de Paray le Monial 71)
Monsieur MARCHAND Thomas (Professeur EPS lycée Louis Davier Joigny 89)
Madame SCORDEL Alexandra (Professeure EPS lycée Vauban d'Auxerre 89)

La journée commence par des remerciements et tour de table de présentation avec présence de madame Véronique ELOI-ROUX, Inspectrice Générale de l'Éducation Nationale et doyenne du groupe EPS.
J. METZLER souligne le bon déroulement des examens et le travail préparatoire réalisé en amont dans les commissions départementales.

1. Informations IGEN : nouvelles modalités d'évaluation et évolution des missions de la commission technique

Véronique ELOI-ROUX
Rappel des mises en œuvre des nouveaux programmes :

- BAC GT : 2021
- CAP : 2021
- BAC Pro : 2022

Les Attendus de Fin de Lycée (AFL) constituent maintenant le nouveau programme d'EPS : attendus à la fin du lycée et non en seconde. La certification vient s'insérer dans ce processus de formation mais ne recouvre pas l'intégralité du ce processus.

2. Rappels des points relevés en commission académique du 06 octobre 2018 et commissions départementales de juin 2019

Philipe PARET (CT EPS 58)
Laetitia IMBERT (IA-IPR EPS)

Constats :

Moyenne académique en légère augmentation et proche de la moyenne nationale

- Bac GT : 13.97 (Nat) / 13.75 (Acad.)
- Bac Pro : 12.98 (Nat) / 12.94 (Acad.)
- CAP / BEP : 13.14 (Nat) / 13.26 (Acad.)

Ecart Garçons / Filles

- Des écarts de notation G/F en diminution mais qui restent supérieurs à la moyenne nationale.
- Inaptitudes
- Manque d'effectif filles dans le quartile 15/20 pts
    - Ne pas augmenter artificiellement les notes mais de se questionner sur l'offre de formation
    - Mettre en réflexion son équipe pédagogique

Inaptitudes

- Des taux d'inaptitudes dans la moyenne nationale voire légèrement inférieur
- Manque d'affichage sur les épreuves adaptées

Préconisations :

Pour guider les réflexions des équipes et les évolutions des pratiques, nous les invitons à :

- Utiliser le modèle académique de certificat médical dans l'intérêt de faciliter l'adaptation de l'enseignement.
- Consulter le vade-mecum « EPS adaptée » présent sur le site académique.
- Donner de la lisibilité à la mise en place d'un enseignement adapté dans le cadre des cours obligatoires EPS et sur des créneaux spécifiques (cocher systématiquement dans le logiciel la case « adapté » …).
- Interroger et analyser les pratiques professionnelles afin de favoriser la réussite de tous les élèves (filles-garçons, élèves valides ou en situation de handicap, élèves des différentes séries ou des différentes voies…) Quelle offre de formation ? Quel traitement didactique des activités ? Quelles pratiques pédagogiques ? (Formes de groupement utilisés, feedbacks communiqués…) Quelles pratiques d'évaluation ?"
- Mise en place des conseils d'enseignement :
    - Analyse de la moyenne de l'établissement
    - Analyse de l'écart entre les moyenne G / F
    - Analyse des inaptitudes

    Partant de là :
    - ✓ Quelle offre de formation ?
    - ✓ Quel traitement didactique des activités ?
    - ✓ Quelles pratiques pédagogiques ?
    - ✓ Quelles pratiques d'évaluation ?

3. Résultats académiques

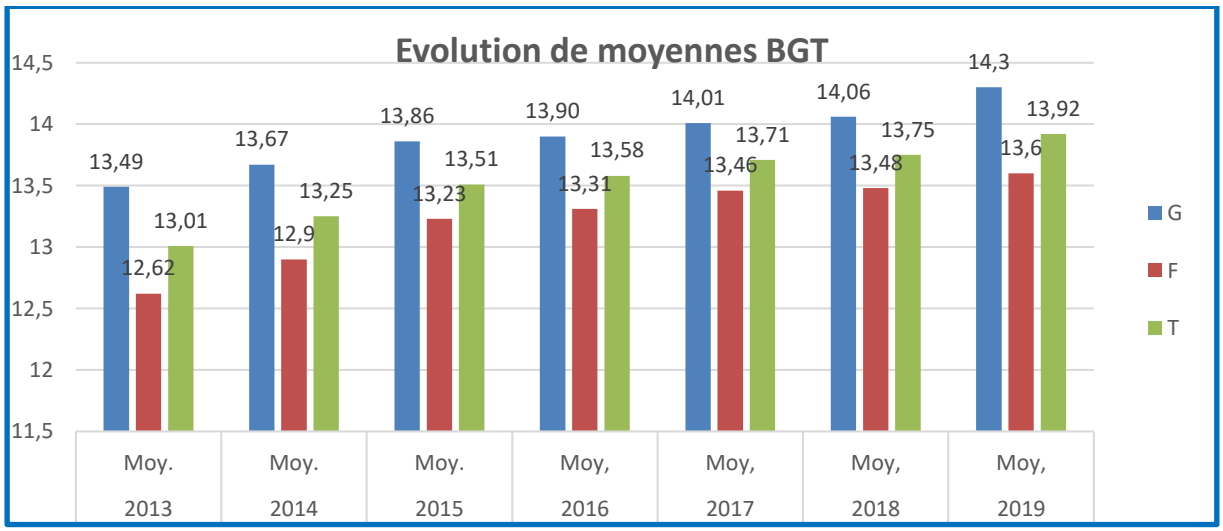
Moyennes académiques

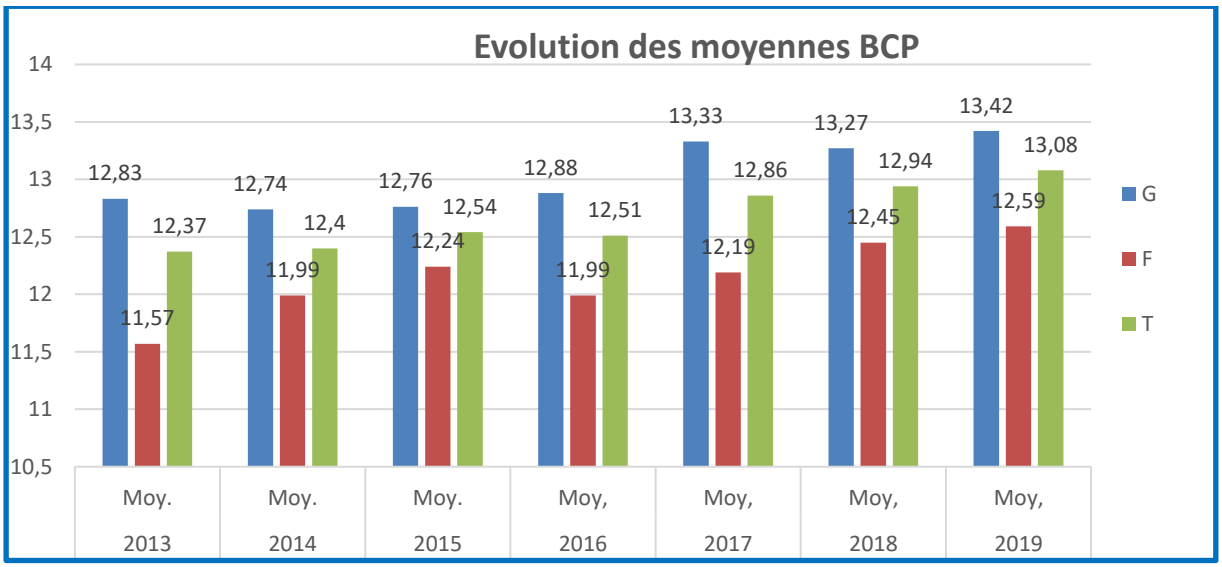
Examen	Sexe	Nombre	Notés	% N	Disp.	% D	Moy.	Ec. Typ.
BAC GEN & TECHNO	G	5034	4947	98.3	79	1,6	**14,3**	02.55
	F	6163	5885	95.5	273	4,4	**13,6**	02.48
	T	11197	10832	96.7	352	3,1	**13,92**	02.54
						écart	**0,7**	

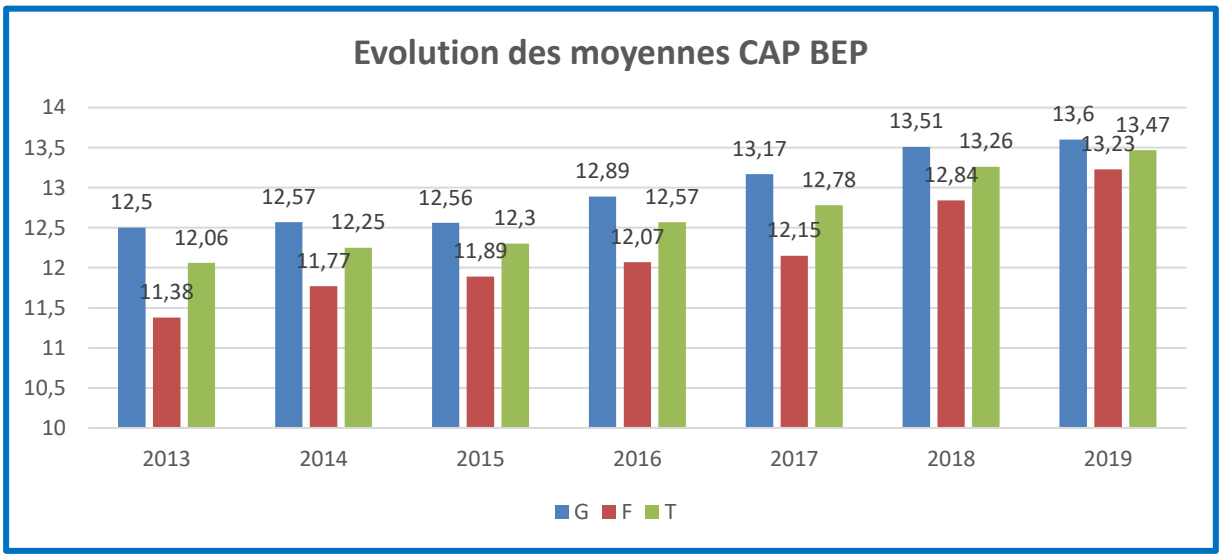
Examen	Sexe	Nombre	Notés	% N	Disp.	% D	Moy.	Ec. Typ.
BAC PROFESSIONNEL	G	2070	2016	97.4	50	2,4	**13,42**	02.63
	F	1496	1372	91.7	121	8,1	**12,59**	02.48
	T	3566	3388	95	171	4,8	**13,08**	02.60
						écart	**0,83**	

Examen	Sexe	Nb Total	Notés	% N	Disp.	% D	Moy.	Ec. Typ.
CAP BEP	G	3503	3441	98.2	57	1,6	**13,6**	02.91
	F	2043	1951	95.5	88	4,3	**13,23**	02.73
	T	5546	5392	97.2	145	2,6	**13,47**	02.85
						écart	**0,37**	

Évolution des moyennes







Moyenne des épreuves de la liste académique

BGT	Garçons			Filles			Tous			Ecart
Epreuves	Nbre	%	Moy	Nbre	%	Moy	Nbre	%	Moy	Moy G-F
Duathlon	66	0,45%	15,73	79	0,45%	13,87	145	0,45%	**14,74**	1,85
Marche athlétique	86	0,58%	14,11	115	0,65%	12,76	201	0,62%	**13,34**	1,35
Marche athlétique (Adaptée)	1	0,01%	10,50	4	0,02%	11,65	5	0,02%	**11,42**	-1,15
Saut de cheval	50	0,34%	15,17	28	0,16%	14,66	78	0,24%	**14,99**	0,51
Ultimate	38	0,26%	13,87	98	0,56%	12,41	136	0,42%	**12,82**	1,46
Total des épreuves	**241**	**1,63%**	**14,72**	**324**	**1,84%**	**13,08**	**565**	**1,74%**	**13,78**	**1,65**

BCP	Garçons			Filles			Tous			Ecart
Epreuves	Nbre	%	Moy	Nbre	%	Moy	Nbre	%	Moy	Moy G-F
Lancer de poids	69	1,14%	13,07	28	0,68%	10,17	97	**0,95%**	**12,23**	2,90
Marche athlétique	17	0,28%	11,71	30	0,73%	10,65	47	**0,46%**	**11,07**	1,06
Ultimate	35	0,58%	13,07	5	0,12%	9,26	40	**0,39%**	**12,59**	3,81
Total des épreuves	**121**	**2,00%**	**12,88**	**63**	**1,53%**	**10,33**	**184**	**1,81%**	**12,01**	**2,70**

CAP	Garçons			Filles			Tous			Ecart
	Nbre	%	Moy G	Nbre	%	Moy F	Nbre	%	**Moy T**	Moy G-F
Duathlon	6	0,17%	15,50	0	0,00%	0,00	6	0,11%	**15,50**	0,00
Lancer de poids	27	0,78%	13,87	2	0,10%	14,65	29	0,54%	**13,92**	-0,78
Marche athlétique	63	1,83%	11,98	68	3,54%	14,20	131	2,45%	**13,12**	-2,22
Ultimate	58	1,68%	14,73	29	1,49%	13,36	87	1,61%	**14,28**	1,46
Total des épreuves	**154**	**4,50%**	**13,48**	**99**	**5,09%**	**13,97**	**253**	**4,71%**	**13,66**	**-0,45**

Á ce jour, seules des activités du champ 1 et 4 sont présentes ce qui peut interpeler.
Avec la réforme du bac, elle serait éventuellement à actualiser (le plus tôt possible pour permettre aux équipes de la prendre en compte dans la programmation et le cursus de formation offert à leurs élèves). Au regard de la possibilité offerte de la liste établissement, cette liste académique se questionne. Au regard de la voie pro, et de la liberté offerte aux établissements dans les APSA, elle n'a plus le lieu d'être dans ce contexte.
La marche semble la plus facile à mettre en œuvre.

Les épreuves adaptées

Moyenne des épreuves adaptées

DIJON BGT 2019

CP	Gpt	Epreuves	G	F	T	Moy G	Moy F	**Moy T**	Moy G-F
0	0	Epreuves Diverses (Adaptée)	9	21	30	11,91	13,05	**12,71**	-1,14
3	4	Acrosport (Adaptée)	4	14	18	13,17	14,76	**14,48**	-1,60
4	8	Badminton (Adaptée)	4	14	18	13,00	11,56	**11,88**	1,44
1	1	Course de demi-fond (Adaptée)	1	2	3	13,00	16,90	**15,60**	-3,90
2	3	Course d'orientation (Adaptée)	0	1	1	0,00	12,50	**12,50**	0,00
2	3	Escalade (Adaptée)	1	7	8	10,80	11,00	**10,97**	-0,20
3	4	Gymnastique agrès (Adaptée)	1	3	4	12,50	11,65	**11,93**	0,85
4	6	Handball (Adaptée)	1	0	1	15,00	0,00	**15,00**	0,00
1	1	Lancer du javelot (Adaptée)	4	3	7	11,00	13,83	**12,21**	-2,83
1	1	Marche athlétique (Adaptée)	1	4	5	10,50	11,65	**11,42**	-1,15
5	9	Musculation (Adaptée)	6	15	21	15,25	15,55	**15,46**	-0,30
1	2	Natation de vitesse (Adaptée)	0	1	1	0,00	19,50	**19,50**	0,00
5	9	Natation en durée (Adaptée)	0	1	1	0,00	15,00	**15,00**	0,00
2	3	Natation sauvetage (Adaptée)	1	1	2	10,50	15,50	**13,00**	-5,00
4	8	Tennis de table (Adaptée)	0	4	4	0,00	13,33	**13,33**	0,00
4	6	Volley-ball (Adaptée)	3	9	12	13,17	14,33	**14,04**	-1,17
		moyenne épreuves adaptées				**12,76**	**13,54**	**13,35**	**-0,78**

DIJON BCP 2019

CP	Gpt	Epreuves	G	F	T	Moy G	Moy F	**Moy T**	Moy G-F
3	4	Acrosport (Adaptée)	0	1	1	0,00	10,00	**10,00**	0,00
4	8	Badminton (Adaptée)	0	2	2	0,00	12,50	**12,50**	0,00
1	1	Course de demi-fond (Adaptée)	0	1	1	0,00	15,50	**15,50**	0,00
1	1	Course de relais-vitesse (Adaptée)	1	0	1	12,00	0,00	**12,00**	0,00
2	3	Course d'orientation (Adaptée)	0	1	1	0,00	12,00	**12,00**	0,00
5	9	Musculation (Adaptée)	0	1	1	0	10	10	0
		moyennes épreuves adaptées				**12**	**13**	**12**	**-0,5**

DIJON CAP BEP 2019

CP	Gpt	Epreuves	G	F	T	Moy G	Moy F	**Moy T**	Moy G-F
4	6	Basket-ball (Adaptée)	0	1	1	0,00	12,00	**12,00**	0,00
5	9	Course en durée (Adaptée)	0	1	1	0,00	12,50	**12,50**	0,00
		moyenne épreuves adaptées				**0,00**	**12,25**	**12,25**	**0,00**

Problème du logiciel où les enseignants valident la case mais dont les élèves n'entrent pas dans ces statistiques.
Problème aussi des élèves qui passent en épreuves adaptées, qui automatiquement passent sur une évaluation sur 2 notes (alors que certains élèves ont passé les 3 épreuves).

<u>Moyennes de l'enseignement facultatif</u>

DIJON FAC CCF 2019

MOYENNES GENERALES

Examen	Sexe	Nombre	Notés	% N	Disp.	% D	Moy.	Ec. Typ.
BAC GENERAL	G	302	290	96	1	0,3	15,47	03.22
	F	228	218	95.6	0	0	16,02	02.41
	T	530	508	95.8	1	0,2	15,7	02.91
						écart	**-0,55**	
BAC TECHNOLOGIQUE	G	107	105	98.1	0	0	14,09	02.84
	F	31	31	100	0	0	13,87	03.76
	T	138	136	98.6	0	0	14,04	03.08
						écart	**0,22**	
TOUTES SERIES	G	409	395	96.6	1	**0,3**	**15,1**	03.18
	F	259	249	96.1	0	**0**	**15,76**	02.71
	T	668	644	96.4	1	**0,2**	**15,35**	03.03
						écart	**-0,66**	

Moyennes de l'enseignement de complément

DIJON COMPLEMENT 2019 MOYENNES GENERALES

Examen	Sexe	Nombre	Notés	% N	Disp.	% D	Moy.	Ec. Typ.
BAC GENERAL	G	31	31	100	0	0	16,45	01.83
	F	26	26	100	0	0	16	01.83
	T	57	57	100	0	0	16,25	01.83
						écart	0,45	
BAC TECHNOLOGIQUE	G	0	0	0	0	0		
	F	1	1	100	0	0	16	00.00
	T	1	1	100	0	0	16	00.00
						écart		
BAC GEN & TECHNO	G	31	31	100	0	0	**16,45**	01.83
	F	27	27	100	0	0	**16**	01.80
	T	58	58	100	0	0	**16,24**	01.81
						écart	**0,45**	

Épreuves facultatives et SHN

Épreuves facultatives : un taux d'absentéisme relativement élevé
SHN : les résultats sont bons, et que ce soit Bac GT et Bac Pro, tous performent à l'entretien.

4. Les indicateurs d'harmonisation

1. Effectif réaliste et significatif (> 25)
2. Ecart G/F au regard de l'offre de formation
   Fourchette +/- 1.5 pts par rapport à l'écart G/F
1. Ecart au regard de la moyenne académique

Fourchette +/- 1.5 pts par rapport à la moyenne académique

1. Les APSA avec barème ne sont pas modifiées
2. Contexte particulier de l'établissement

Etude des établissements concernés par une harmonisation.

Selon les règles d'harmonisation

Bac Général et Technologiques :
Etude de 6 établissements avec propositions de faites :

- 5 établissements : proposition adoptée à l'unanimité (d'harmonisation ou de non harmonisation)
- 1 établissement : proposition adoptée à l'unanimité moins 1 voix

Problématique des notes 0/20 qui entrent en compte ou non dans l'harmonisation en plus de la problématique soulevée l'existence même de ces notes.

Bac Professionnel :

Etude de 5 établissements avec propositions de faites :

- 4 établissements : proposition adoptée à l'unanimité (d'harmonisation ou de non harmonisation)
- 1 établissement : proposition adoptée à l'unanimité moins 1 voix

CAP BEP :
3 filières n'entrent pas dans le PackEPS car sont sous Cyclade (et non sous Océan) et donc n'entrent pas dans les statistiques d'harmonisation.
Etude de 15 établissements avec propositions de faites :

- 12 établissements : proposition adoptée à l'unanimité (d'harmonisation ou de non harmonisation)
- 2 établissements : proposition adoptée à l'unanimité moins 1 voix
- 1 établissement : proposition adoptée à l'unanimité moins 2 voix

Après harmonisation, les moyennes académiques devraient être de :
Bac GT : 13.92
Bac Pro : 13.08

5. Conclusion et perspectives

Va arriver dans les établissement la fiche récapitulative des examens. Elle devrait être analysée en conseil d'enseignement pour un réel pilotage de l'établissement.

Une fiche de retour par type d'examen sera envoyée (au lieu d'une fiche commune dans l'établissement). Proposition d'envoyer cette fiche fin août afin de les avoirs pour les conseils d'enseignement de début d'année à la pré-rentrée.
Un accompagnement pour la réécriture des programmes va être mis en place avec un M@gistère pour vous aider.

Renouvellement possible de la liste académique : l'arrêté et la circulaire n'étant pas publié, ce point n'est pas soumis aux votes ce jour. Une réflexion doit être menée, en cas de présentation de cette liste, pour couvrir un maximum de champs d'apprentissage (et non pas uniquement CA 1 et CA 4 comme actuellement). Ce point sera étudié à la commission de début d'année.

En conclusion, Julien METZLER souligne la qualité du travail des Conseillers Techniques et des collègues lors des commissions départementales.